

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan

Via e-mail:

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Datum 12 oktober 2023

Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek inzake correspondentie omtrent de
landenanalyse interlandelijke adoptie

Ons kenmerk
4910259

Bijlagen
3

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte ,

In uw verzoek van 2 november 2022, door mij ontvangen op diezelfde datum, heeft u het Ministerie van Justitie en Veiligheid (hierna: *het ministerie*) gevraagd om informatie openbaar te maken inzake correspondentie omtrent de in uw verzoek bedoelde landenanalyse interlandelijke adoptie, zoals communicatie met overheden en organisaties in herkomstlanden, aangeleverde en ontvangen informatie van de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ) en vertaling van het RSJ-advies inzake interlandelijke adoptie naar besluitvorming.

Op 11 november 2022 heb ik u bericht dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Hierbij heb ik aangegeven dat de beoordeling meer tijd in beslag zou nemen dan vier weken, omdat uw verzoek zodanig gecompliceerd is dat het niet zou lukken om binnen vier weken inhoudelijk te reageren en ik twee weken extra nodig zou hebben. Op 20 maart 2023 heeft u contact met mij opgenomen nadat een besluit op uw verzoek was uitgebleven. In het daaropvolgende e-mailcontact heeft u verzocht om per ommegaande alle op dat moment geïnventariseerde correspondentie met betrekking tot twee (deel)onderwerpen openbaar te maken. Ik heb uitgelegd dat de behandeling van uw verzoek op dat moment in een zodanige fase was beland, dat het praktisch gezien niet meer mogelijk was om de documenten nog te scheiden naargelang het type informatie dat daarin stond.

Inmiddels is de behandeling van uw verzoek afgerond. Met excuses voor de langere behandelduur, doe ik u hierbij het besluit daarop toekomen.

1. Wettelijk kader

Ik heb uw verzoek behandeld als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die vallen onder de reikwijdte daarvan. Hierbij zijn 231 documenten aangetroffen. Deze documenten staan vermeld op de inventarislijst die als [bijlage 2](#) is opgenomen bij deze brief.

Wanneer in deze brief wordt verwezen naar een document, zal dat gebeuren aan de hand van het documentnummer. In de eerste kolom op de inventarislijst kunt u zien welk documentnummer hoort bij welk document. Deze nummers staan ook in de rechter bovenhoek van alle documenten in de documentenbundel. Op deze manier is voor u duidelijk wat ik per document heb besloten en waarom.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Datum
12 oktober 2023

Ons kenmerk
4910259

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Op de inventarislijst kunt u zien welke documenten dit betreft. Hierbij staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden. Document 0017 betreft een gedeelte uit een reeds openbaar document waar groene markeringen aan zijn toegevoegd. Omdat deze groene markeringen niet in de reeds openbare versie staan, beschouw ik dit als een nieuw document dat nog niet openbaar is.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Op de inventarislijst staan ook enkele documenten die daar geheel of gedeeltelijk niet over gaan. De documenten die geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid gaan, zijn attachments die zijn meegestuurd met e-mails die zelf wel (gedeeltelijk) over deze aangelegenheid gaan. Ondanks dat deze attachments niet onder de reikwijdte van uw verzoek vallen en daarom ook niet openbaar worden gemaakt, heb ik besloten ze wel op de inventarislijst te zetten. Zodoende is voor u controleerbaar welke e-mails attachments hadden.

3. Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de door u gevraagde informatie zijn ook belangen van derden betrokken. Ik heb deze belanghebbenden op 2 mei 2023 gevraagd om hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u opgevraagde informatie. De meningen die zij naar voren hebben gebracht, heb ik meegewogen in mijn belangenafweging.

4. Besluit

Ik heb besloten een aantal documenten met de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken en een aantal niet. Op de inventarislijst staat per document of het volledig openbaar, deels openbaar of niet openbaar wordt gemaakt en eventueel welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijst ik u graag naar het onderdeel "Overwegingen" hieronder.

5. Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Op grond van artikel 1.1 van de Woo heeft iedereen het recht om overheidsinformatie te kunnen opvragen zonder een reden te hoeven aangeven. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij dit wordt beperkt door uitzonderingsgronden. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beogen te beschermen. In het algemeen geldt dat wanneer ik informatie aan u verstrek, die informatie openbaar wordt gemaakt voor een ieder.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een *absolute* uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een *relatieve* uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger openbaar te maken, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder is dan vijf jaar.

Wanneer het gaat om informatie waarbij belangen van derden zijn betrokken, moet ik hen de mogelijkheid geven een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven of de informatie openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak. Op de inventarislijst en de documenten staat welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn. Deze uitzonderingsgronden zal ik hieronder bespreken.

Relatieve uitzonderingsgronden

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Bij een aantal documenten gaat het om informatie die betrekking heeft op de relatie tussen Nederland en andere landen op het gebied van interlandelijke adoptie. Het vrijgeven van de documenten met de nummers 0048, 0051, 0117, 0174, 0186 en 0193 en informatie uit de documenten met nummers 0030, 0032, 0047, 0049, 0052, 0088, 0090, 0093, 0116, 0142, 0156, 0180, 0185, 0192, 0200, 0218 en 0224 zou deze relatie onder druk kunnen zetten. Het gaat hier over de wijze waarop Nederland al dan niet deze relatie zou willen voortzetten en de communicatie daarover. Als deze informatie zou worden vrijgegeven, zouden de desbetreffende landen daar aanstoot aan kunnen nemen met als gevolg stroevere internationale betrekkingen, mogelijk ook op andere gebieden dan alleen interlandelijke adoptie. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat daarbij om persoonsgegevens die (indirect) herleidbaar zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers, functienamen en handtekeningen.

Bijna alle documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, bevatten dergelijke persoonsgegevens. Op de inventarislijst kunt u zien welke documenten dit betreft. Ik vind het belangrijk dat de identiteit van deze personen niet bekend wordt, omdat dit hun privacy kan schaden. Deze persoonsgegevens worden daarom niet openbaar gemaakt, behoudens enkele uitzonderingen die ik verder hieronder nog nader zal toelichten.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Datum
12 oktober 2023

Ons kenmerk
4910259

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers, functienamen en handtekeningen. Ook in het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het verstrekken van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking voor een ieder.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Datum
12 oktober 2023

Ons kenmerk
4910259

Ten aanzien van de persoonsgegevens van ambtenaren wil ik nog het volgende toevoegen. Met het oog op de toegenomen transparantie over overheidshandelen kan er een reden bestaan om in het kader van democratische bestuursvoering, persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo vindt openbaarmaking van dergelijke beleidsopvattingen geanonimiseerd plaats om de privacy van betrokken ambtenaren te beschermen. Ook om die reden wordt de (unieke of anderszins herleidbare) functienaam van een ambtenaar niet meer openbaar gemaakt. Dit is ook het geval als geen toepassing wordt gegeven aan de discretionaire bevoegdheid van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo. Op die manier wordt namelijk voorkomen dat als verschillende Woo-besluiten naast elkaar worden gelegd, de herkomst van de persoonlijke beleidsopvatting alsnog kan worden herleid.

In afwijking van het bovenstaande zijn persoonsgegevens in enkele gevallen wel leesbaar gelaten. Zo wordt in de documenten 0008, 0013, 0079, 0083, 0228 en 0230 verwezen naar bekende auteurs en publicaties van hen die beschikbaar zijn via openbare bronnen. Omdat deze auteurs worden geacht vanuit hun functie in de openbaarheid te treden, zijn hun namen leesbaar gelaten in zoverre ze worden genoemd in verband met publicaties. Document 0220 is de conceptversie van een namenlijst waarvan de definitieve versie op de website van de RSJ staat. Omdat beide versies dezelfde namen bevatten en deze namen al openbaar zijn via de definitieve versie op de website van de RSJ, is er geen reden om openbaarmaking van deze namen in de conceptversie vanuit privacy oogpunt te weigeren. De RSJ heeft ook geen bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking hiervan.

In documenten 0068, 0071, 0075, 0079, 0083, 0087, 0208, 0209 en 0230 zijn de naam, functie en voorletters van de algemeen voorzitter van de RSJ leesbaar gelaten evenals de naam van de algemeen secretaris en een algemeen e-mailadres van de RSJ. De RSJ heeft in haar zienswijze gevraagd deze gegevens leesbaar te laten, aangezien algemeen voorzitter Han Moraal en algemeen secretaris Erwin Bervoets een openbare functie bekleden en het e-mailadres advies@rsj.nl al kenbaar is uit openbare bronnen. Ik zie geen aanleiding om van dit verzoek af te wijken, te meer omdat deze gegevens de RSJ zelf betreffen.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzondering is ook van toepassing op conceptteksten. Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is van belang dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer conceptteksten of communicatie daarover openbaar worden gemaakt, is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Ik acht het van belang dat in de

voorbereidende fase om tot een definitief besluit te komen, dergelijke concepten en gedachten daarover in vertrouwen met elkaar kunnen worden uitgewisseld.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Tussen de geïnventariseerde documenten zitten ook conceptteksten. Op de inventarislijst kunt u zien om welke documenten het gaat. Deze conceptteksten maak ik, met een beroep op het goed functioneren van de staat, niet openbaar. Als het besluit eenmaal is gevallen, staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van de definitieve versie van het document. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, informatie en beleidsalternatieven een besluit is genomen. Het definitieve document en de overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik daarom wel (gedeeltelijk) openbaar voor zover die niet al openbaar zijn. Bij conceptteksten voor documenten waarvan de definitieve versie met dit besluit openbaar wordt gemaakt, staat op de inventarislijst het documentnummer van de definitieve versie. Bij conceptteksten voor documenten waarvan de definitieve versie al openbaar is, staat op de inventarislijst de vindplaats van de definitieve versie.

Datum
12 oktober 2023

Ons kenmerk
4910259

Document 0104 betreft een e-mailconversatie waarin een tekstvoorstel voor een Kamerstuk is opgenomen. Dit tekstvoorstel betreft een concepttekst en zal gelet op de hiervoor vermelde redenen niet openbaar worden gemaakt. Op de inventarislijst kunt u de vindplaats van het definitieve Kamerstuk terugvinden. Het deel van document 0104 dat geen concepttekst is, wordt wel openbaar gemaakt met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens. Document 0228 is een concepttekst voor een document waarvan ten tijde van de bekendmaking van dit besluit nog geen definitieve versie beschikbaar is. Ten aanzien van dit document heb ik de afweging gemaakt dat, ondanks dat dit een concepttekst is, de publicatie hiervan het goed functioneren van de staat niet zou hinderen. Deze concepttekst zal daarom wel openbaar worden gemaakt, met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens.

Ten aanzien van de documenten 0117, 0186 en 0193 heb ik eerder toegelicht dat deze in hun geheel niet openbaar zullen worden gemaakt, omdat openbaarmaking de diplomatieke relatie van Nederland met andere landen onder druk kan zetten. Hieraan wil ik toevoegen dat deze documenten tevens conceptteksten zijn en ook met een beroep op het goed functioneren van de staat niet openbaar zullen worden gemaakt, zoals ik hiervoor heb uiteengezet.

In afwijking van het voorgaande heb ik besloten om bepaalde conceptteksten wel openbaar te maken. Documenten 0079, 0083 en 0230 zijn conceptversies van het advies dat de RSJ heeft uitgebracht over de methodiek die voor de landenanalyse is gebruikt. Document 0220 is een conceptversie van een namenlijst met daarop deskundigen die de RSJ heeft gesproken. De definitieve versies van het advies en de namenlijst staan thans op de website van de RSJ. Om zoveel mogelijk openbaarheid te betrachten en omdat de RSJ in haar zienswijze op dit punt geen bezwaar heeft gemaakt, heb ik besloten deze conceptteksten openbaar te maken.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten om informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen als ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in geanonimiseerde vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld ermee instemmen dat deze informatie in tot personen herleidbare vorm wordt verstrekt.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Datum
12 oktober 2023

Ons kenmerk
4910259

Ik acht het in dit geval in het belang van goede en democratische bestuursvoering om de persoonlijke beleidsopvattingen in diverse documenten toch openbaar te maken. Ik overweeg hierbij dat het besluit om de adoptierelatie met bepaalde landen af te bouwen, onderwerp is van groot politiek en maatschappelijk debat. Daarom acht ik het van belang dat zoveel mogelijk inzicht daarover wordt gegeven en persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd worden vrijgegeven.

Overige overwegingen naar aanleiding van zienswijzen

Tot slot wil ik nog wijzen op het volgende. Bij het opvragen van zienswijzen is naar voren gekomen dat document 0019 gele markeringen bevat die niet zijn aangebracht door de originele auteur van dit document. Dit wil ik graag benoemen, om te voorkomen dat ten onrechte de indruk ontstaat dat de auteur zelf de nadruk heeft willen leggen op bepaalde passages boven andere.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Dit besluit en de documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, zullen in digitale vorm aan u worden verstrekt.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via de gegevens die rechts bovenaan deze brief staan. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>

Hoogachtend,
de Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Datum
12 oktober 2023

Ons kenmerk
4910259

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kan iedere belanghebbende binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1: Artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad

Datum

12 oktober 2023

Ons kenmerk

4910259

wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Datum
12 oktober 2023

Ons kenmerk
4910259